



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD LABIN

Upravni odjel za poslove Gradonačelnika
i Gradskog vijeća

KLASA: 021-05/17-02/29
URBROJ: 2144/01-01-17-2
Labin, 20. ožujak 2017.

GRADSKO VIJEĆE
Vijećnicima
- s v i m a -

PREDMET: Odgovor na vijećničko pitanje , dostavlja se

Vijećnica Gradskog vijeća Grada Labina Alda Miletić (IDS – HSU - HNS) je na 33. sjednici Gradskog vijeća Grada Labina održanoj 27. veljače 2017. godine, u ime Hrvatske stranke umirovljenika izrazila nezadovoljstvo zbog sporog rješavanja izgradnje doma za starije i nemoćne, te pita da li su službe grada na čelu sa Gradonačelnikom učinile sve da se riješi postupak izvlaštenja parcele privatnog vlasnika koji ne želi prodati parcelu, traži da Grad predoči podatke koliko je do sada potrošeno sredstava za dom za starije i nemoćne, pita i za pojašnjenje cijene smještaja korisnika u domu za starije i nemoćne, te o čemu cijena smještaja ovisi.

ODGOVOR:

Poštovana,

U svezi sa Vašim pitanjem za projekt Dom za starije osobe u Labinu dajemo podatke kako slijedi:

1. FINANCIJSKI PODACI

DOM ZA STARIJE OSOBE LABIN - troškovi za razdoblje 2010 - 2014				
ZAMLJIŠTE	6521m2	36 eura/m2	234.756,00 eura	1.760.760,00 kn
IDEJNO RJEŠENJE - ARHITEKTONSKI NATJEČAJ				260.000,00 kn
IDEJNI PROJEKT				200.000,00 kn
GLAVNI PROJEKT				772.462,71 kn
REVIZIJA PROJEKTA				15.000,00 kn
			UKUPNO:	3.008.222,71 kn



2. PODACI O DOKUMENTACIJI

Za izgradnju Doma ishođena je lokacijska dozvola KLASA: UP-I-350-05/12-02/44, URBROJ: 2144/01-05/01-14-14 od 06. prosinca 2014. godine. Protiv te lokacijske dozvole vlasnik susjedne parcele i dijela parcele koja čini građevnu česticu Doma, izjavio je žalbu Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja koje je svojim rješenjem KLASA: UP/II-350-05/15-02/23, URBROJ: 531-05-2-2-15-4 od 04. svibnja 2015. godine žalbu odbilo i potvrdilo lokacijsku dozvolu. Ista stranka je u ostavljenom roku od 30 dana protiv citiranog drugostupanjskog rješenja pokrenula upravni spor. Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja je svojim dopisom od 28. listopada 2015. godine zatražilo od našeg Upravnog odjela dostavu cijelog prvostupanjskog spisa izdane lokacijske dozvole. Odsjek za prostorno uređenje i gradnju Grada Labina dostavio je Ministarstvu traženi spis 06. studenog 2015. godine.

Grad Labin će prema preporuci odvjetnika dostaviti poseban zahtjev Upravnom sudu u Rijeci radi hitnog postupanja po ovoj tužbi koja se temelji na odredbi Zakona o sudovima.

Dakle ne radi se o postupku izvlaštenja kako se navodi u pitanju već o lokacijskoj dozvoli. Tek po pravomoćnosti lokacijske dozvole moći će se pokrenuti postupak utvrđivanja općeg interesa kojeg utvrđuje Vlada RH po prethodno dobivenom pozitivnom mišljenju Skupštine Istarske županije. Utvrđivanje općeg interesa za izgradnju Doma je preduvjet za pokretanje postupka izvlaštenja kod nadležnog državnog ureda.

Što se tiče pojašnjenja cijene smještaja budućih korisnika Doma u prilogu ovom odgovoru se daje izvod iz Studije izvedivosti Doma za starije osobe Labin koju je izradila tvrtka iz Rijeke **CET d.o.o. Rijeka**.

GRADONAČELNIK

Tulio Demetlika, v.r.

O TOME OBAVIJEST:

1. Predsjednik Gradskog vijeća
2. Pismohrana.



REPUBLIKA HRVATSKA

ISTARSKA ŽUPANIJA

GRAD LABIN

Upravni odjel za poslove Gradonačelnika
i Gradskog vijeća

KLASA: 021-05/17-02/30

URBROJ: 2144/01-01-17-2

Labin, 20. ožujak 2017.

GRADSKO VIJEĆE

Vijećnicima

- s v i m a -

PREDMET: Odgovor na vijećničko pitanje , dostavlja se

Vijećnik Gradskog vijeća Grada Labina Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) je na 33. sjednici Gradskog vijeća Grada Labina održanoj 27. veljače 2017. godine, postavio vijećničko pitanje Gradonačelniku da li zna da je i područje Krojnice, Šeničine i Prtloga prodano „stranim investitorima“, a upravo je to područje u zelenim zonama i pita da li će se i to područje pokušati urbanizirati na način kako je to slučaj sa Prtlogom I i II, te Šikulima.

ODGOVOR:

Poštovani,

Gradska uprava Grada Labina ne vodi evidenciju prometa nekretnina na području Grada Labina tako da nemamo saznanja ni o navodima koje spominjete u svom pitanju niti je za to područje Gradu Labinu dostavljen bilo kakav upit.

S poštovanjem,

GRADONAČELNIK

Tulio Demetlika v.r.

O TOME OBAVIJEST:

1. Predsjednik Gradskog vijeća
2. Pismohrana.





**REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD LABIN**

**Upravni odjel za poslove Gradonačelnika
i Gradskog vijeća**

KLASA: 021-05/17-02/31

URBROJ: 2144/01-01-17-2

Labin, 20. ožujak 2017.

GRADSKO VIJEĆE
Vijećnicima
- s v i m a -

PREDMET: Odgovor na vijećničko pitanje , dostavlja se

Vijećnik Gradskog vijeća Grada Labina Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića) je na 33. sjednici Gradskog vijeća Grada Labina održanoj 27. veljače 2017. godine, postavio vijećničko pitanje Gradonačelniku da li je prilikom pristupanja izradi urbanističkog plana uređenja TRP Prtlog trebala biti konzultirana Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode Županije Istarske NATURA HISTRICA zbog dobivanja pozitivnog mišljenja koji se odnosi na promjenu statusa ZAŠTIĆENOG KRAJOBRAZA. Ako nije zatražena suglasnost za promjenu odnosno ukidanje statusa ZAŠTIĆENOG KRAJOBRAZA, moli da mu se elaborira koji su relevantni razlozi nepostupanja po uobičajenim procedurama. Dalje pita da li je iz „Strategije održivog razvoja turizma Grada Labina za razdoblje od 2016.-2020. godine“ ispoštivan minimum koji govori o zaštiti biološke raznolikosti na definiranom prostoru između Labina, Rapca i uvale Prtlog u ukupnoj površini od 36,85% zaštićene prirodne baštine Grada Labina. Pita da li je prilikom ovakvih zahvata u prostoru tim više kada se radi o zaštićenom krajobrazu najprirodnije i najispravnije da se prethodno zatraži Studija utjecaja na okoliš.

ODGOVOR:

Poštovani,
u svezi sa Vašim pitanjem dajemo odgovore u nastavku kako slijedi:

1. Pitanje

„Da li je prilikom pristupanja izradi urbanističkog plana uređenja TRP Prtlog trebala biti konzultirana Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode Županije Istarske NATURA HISTRICA zbog dobivanja pozitivnog mišljenja koji se odnosi na promjenu statusa ZAŠTIĆENOG KRAJOBRAZA. Ako nije zatražena suglasnost za promjenu odnosno ukidanje statusa ZAŠTIĆENOG KRAJOBRAZA, moli da mu se elaborira koji su relevantni razlozi nepostupanja po uobičajenim procedurama.“

Odgovor:

Odlukom o izradi bilo kojeg prostornog plana pa tako i urbanističkih planova koje spominjete daje se popis javno-pravnih tijela koja sukladno posebnim propisima, a vezano



na članak 90. Zakona o prostornom uređenju (NN broj 153/13.) dostavljaju „zahtjeve za izradu prostornog plana koji nisu sadržani u informacijskom sustavu.“

Uvjete i zahtjeve u postupku izrade prostornih planova koji obuhvaćaju zaštićeno područje, a u svrhu propisivanja mjera, odnosno smjernica za zaštitu i očuvanje prirodnih vrijednosti **utvrđuje Ministarstvo zaštite okoliša i energetike – Uprava za zaštitu prirode** u svemu u skladu sa odredbom članka 21. i 22. Zakona o zaštiti prirode (NN broj 80/13.), a ne NATURA HISTRICA kako se navodi u pitanju.

U pitanju se nadalje spominje **ukidanje statusa zaštićenog krajobraza**. Nije nam poznato odakle takva informacija jer **nikada** u niti jednom dokumentu nije se govorilo o ukidanju statusa zaštićenog krajobraza. Uostalom ukidanje statusa bilo kojeg dijela zaštićene prirodne baštine nije moguće kroz prostorno plansku dokumentaciju.

U pitanju također tražite da se u odgovoru „elaborira koji su relevantni razlozi nepostupanja po uobičajenim procedurama.“ U postupku izrade prostornih planova ne postoje „uobičajne“ procedure već procedure koje su jasno propisane Zakonom o prostornom uređenju te drugim propisima i podzakonskim aktima i one su poštivane kod donošenja odluka o izradi urbanističkih planova koji su predmet samog pitanja.

2. Pitanje

„Da li je iz „Strategije održivog razvoja turizma Grada Labina za razdoblje od 2016.-2020. godine“ ispoštivan minimum koji govori o zaštiti biološke raznolikosti na definiranom prostoru između Labina, Rapca i uvale Prtlog u ukupnoj površini od 36,85% zaštićene prirodne baštine Grada Labina. Pita da li je prilikom ovakvih zahvata u prostoru tim više kada se radi o zaštićenom krajobrazu najprirodnije i najispravnije da se prethodno zatraži Studija utjecaja na okoliš.“

Odgovor:

Gradsko vijeće Grada Labina donijelo je Odluku o izradi urbanističkih planova za Šikuli, TRP Prtlog 1 i TRP Prtlog 2. Odredbom članka 86. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (NN broj 153/13.) utvrđeno je slijedeće:

„(3) Odluku o izradi prostornog plana područne (regionalne), odnosno lokalne samouprave donosi predstavničko tijelo jedinice područne (regionalne), odnosno lokalne samouprave po prethodno pribavljenom mišljenju sukladno posebnim zakonima kojima se uređuje zaštita okoliša i prirode.“

Postupajući po toj odredbi, a prije donošenja odluke o izradi na Gradskom vijeću upućen je zahtjev Upravnom odjelu za održivi razvoj Istarske županije kao nadležnom tijelu da izda mišljenje o potrebi provedbe postupka ocjene, odnosno strateške procjene utjecaja na okoliš u odnosu na predviđene namjene unutar obuhvata navedenih urbanističkih planova, a u svemu u skladu sa člankom 66. stavak 1. Zakona o zaštiti okoliša (Narodne novine, brojevi 80/13 i 153/13). Temeljem tih zahtjeva dobivena su tražena mišljenja da nije potrebno provoditi postupke ocjene, odnosno strateške procjene utjecaja na okoliš budući da je provedena Strateška procjena utjecaja na okoliš prilikom izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije koje su stupile na snagu 29. lipnja 2016. godine.

Nadalje spominjete da bi bilo „najprirodnije i najispravnije da se prethodno zatraži Studija utjecaja na okoliš.“ Kada se pristupa izradi i usvajanju nekog dokumenta ili akta tada mora prije svega za to postojati zakonska osnova bez obzira što se nama u nekom trenutku čini da bi nešto bilo „najprirodnije i najispravnije“. Izrada studija utjecaja na okoliš propisana je Zakonom o zaštiti okoliša (Narodne novine, brojevi 80/13 i 153/13) i Uredbom o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (»Narodne novine«, broj 61/14. i 03/17.). Citiranom Uredbom popisani su zahvati za koje je obvezna procjena utjecaja zahvata na okoliš (Prilog I), zahvati za koje se provodi ocjena o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, a za koje je nadležno Ministarstvo zaštite okoliša i energetike (Prilog II) te zahvati za koje se provodi ocjena o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, a za koje je nadležno upravno tijelo u županiji, odnosno u gradu Zagrebu (Prilog III.). Od navedenih priloga u Prilogu II. u točki 11.1. navode se „Turističke zone površine 15 ha i veće izvan granica građevinskog područja naselja“ i za takve zone se mora provesti ocjena o potrebi procjene utjecaja zahvata na

okoliš, a za koje je nadležno Ministarstvo zaštite okoliša i energetike. Člankom 76. stavkom 4. Zakona o zaštiti okoliša 80/13 i 153/13) utvrđeno je slijedeće:

„ (4) Procjena utjecaja zahvata na okoliš provodi se u okviru pripreme namjeravanog zahvata, prije izdavanja lokacijske dozvole za provedbu zahvata ili drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno.“

Iz naprijed citirane odredbe jasno je utvrđeno kada se provode postupci procjene utjecaja na okoliš. Naime da bi se proveo neki od postupaka utvrđenih citiranom Uredbom i priložima iz te Uredbe tada mora zahvat biti definiran idejnim projektom i mora biti u skladu sa prostorno planskom dokumentacijom (članak 80. Zakona o zaštiti okoliša) što znači da ti postupci, za zahvate za koje je takva obveza utvrđena, ne prethode donošenju prostornog plana već nakon njegova usvajanja.

S poštovanjem,

GRADONAČELNIK
Tulio Demetlika v.r.

O TOME OBAVIJEST:

1. Predsjednik Gradskog vijeća
2. Pismohrana.



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD LABIN
Upravni odjel za poslove Gradonačelnika
i Gradskog vijeća
KLASA: 021-05/17-02/32
URBROJ: 2144/01-01-17-2
Labin, 20. ožujak 2017.

GRADSKO VIJEĆE
Vijećnicima
- s v i m a -

PREDMET: Odgovor na vijećničko pitanje , dostavlja se

Vijećnik Gradskog vijeća Grada Labina Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvana Vlačića) je na 33. sjednici Gradskog vijeća Grada Labina održanoj 27. veljače 2017. godine, postavio vijećnička pitanja Gradonačelniku:

„Da li je Grad Labin doveo u zabludu i financijski oštetiio vlasnike zemljišta u Prtlogu koji su istog prodali po cijeni poljoprivrednog zemljišta i to činjenicom da je svih proteklih godina imao u PP zonu Prtloga određenu kao zeleni pojas bez mogućnosti značajne gradnje, a sada je inicirao promjenu ŽPP i sukladno tome svojih PP, kojima se ta ista zemljišta urbaniziraju i pretvaraju u građevinska? Vlasnici su, da su imali ta saznanja, ista zemljišta mogli prodati po deseterostruko i više većoj cijeni“.

„Da li je Grad Labin, za potrebe razvoja turizma u Gradu Labinu, izradio kao jednu od temeljnih i ključnih studija, Analizu procjene prihvatnih kapaciteta od strane za to ovlaštene institucije, i ako je, da li je ta studija, zbog njezine važnosti, prošla reviziju iste.“

ODGOVOR:

Poštovani,

Odgovor na pitanje 1.:

Grad Labin nikoga nije dovodio u zabludu za zemljište u zoni Prtlog kako se navodi u pitanju. Grad Labin samo u trenutku kada vlasnik postaviti upit o statusu parcele izdaje uvjerenje sukladno prostornom planu koji je u tom trenutku na snazi i daje podatak ukoliko je u tijeku izrada nekog prostornog plana koji je od utjecaja na tu parcelu. Grad Labin nikada nije i ne može davati podatke što će biti sutra sa određenom parcelom .

Stoga svaki vlasnik nekretnine mora voditi brigu o svojoj nekretnini jer jedino on sam donosi odluku kako će sa njom raspolagati, on odlučuje o prodaji i određuje cijenu po kojoj će prodati svoju nekretninu neovisno gdje se ona nalazila.

Odgovor na pitanje 2.:

Grad Labin nije radio posebnu studiju procjene prihvatnog kapaciteta i utvrđivanja prihvatljivih sadržaja turističke ponude već je Strategija održivog razvoja turizma Grada Labina svoje strateške ciljeve i mjere temeljila na stručnoj analizi i prijedlozima izrađivača Strategije te na izmjenama i dopunama Prostornog plana Istarske županije koje su stupile na snagu 29. lipnja 2016. godine, a za koje je provedena Strateška procjena utjecaja na okoliš. Isto tako korišteni su podaci iz važećeg Prostornog plana uređenja Grada Labina.

GRADONAČELNIK
Tulio Demetlika v.r.

O TOME OBAVIJEST:

1. Predsjednik Gradskog vijeća
2. Pismohrana.